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| **Makale Başlığı** |  | **Article Title** |
| **Öz** |  | **Abstract** |
| Özet **tam 200 kelime** (±10) olmalıdır. Ayrıca aşağıdaki yönergeler dikkate alınarak arka plan, amaç, yöntem, bulgular ve sonuç başlıkları ile yapılandırılmış tarzda bir özet yazılmalıdır. Özet ve anahtar kelimeler 10 punto ve tek satır aralığında olmalıdır.**Arka plan.** Burada ‘neden’ sorusuna cevap verilir. Bunu sağlamak için çalışma konusunun neden önemli olduğu ifade edilmelidir.Araştırma boşluğuna ve doldurulmasına neden katkı sağlanması gerektiğine değinilmelidir. Çalışmanın hangi kurama dayandığı belirtilebilir.**Amaç.** Burada çalışmanın amacı kısaca ifade edilmelidir. **Yöntem.** Burada ‘nasıl’ sorusuna cevap verilir. Bunu sağlamak için araştırma tarihi, araştırma türü (nicel, nitel, vb.), veri toplama tekniği (anket, mülakat vb.), hangi analizlerin uygulandığı gibi bilgiler verilmelidir. Derleme türündeki makalelerde, yazın taraması tekniğinden faydalanıldığı ifade edilebilir. Bununla birlikte, derleme sürecinde hangi tarihler, veri tabanları veya materyallerin dâhil edildiği ve hariç tutulduğu belirtilebilir.**Bulgular.** Burada ‘ne’ sorusuna cevap verilir. Bunu sağlamak için elde edilen bulgular raporlanmalıdır. Örneğin, korelasyon ve regresyon bulguları veya nitel araştırma bulguları gibi. Derleme çalışmalarda ise incelemek için yola çıkılan soruna cevap bulunup bulunmadığı ve araştırma çıktıları açıklanabilir. Bulgular kısmında yorumlama veya çıkarım yapılmamalıdır.**Sonuç.** Burada ‘niye bu kadar önemli’ sorusuna cevap verilir.Bunu sağlamak için bulguların ne anlam ifade ettiği öz bir şekilde açıklanmalıdır. Devamında çalışmanın özgün değeri ifade edilmelidir. Örneğin; alana katkı, yöneticiler veya çalışanlar için çıkarımlar, ilk defa belirlenen aracılık/düzenleyicilik ilişkisi veya ilk defa geliştirilen veya uyarlanan bir ölçme aracı gibi hususlar vurgulanabilir. Sonuç kısmında mütevazı bir dil kullanılmalıdır. |  | The abstract should be **exactly 200 words** (±10). In addition, a structured abstract should be written with background, aim, method, findings, and conclusion headings, given the following guidelines. The abstract and keywords should be in 10-point font and single-spaced.**Background.** The question of ‘why’ should be answered here. To achieve this, it should be stated why the topic of the study is important. The research gap and why it should be contributed to filling it should be mentioned. The theory on which the study is based can be stated.**Aim.** The purpose of study should be briefly stated here. **Method.** The question of ‘how’ should be answered here. To achieve this, information such as date of the research, type of research (quantitative, qualitative, etc.), data collection technique (questionnaire, interview, etc.), and which analyses were applied should be given. In review articles, it can be stated that the literature review technique is utilized. Besides, it can be stated which dates, databases, or materials were included and excluded in review process.**Findings.** The question of ‘what’ should be answered here. To achieve this, the findings should be reported. For example, correlation and regression findings or qualitative research findings. In review studies, it can be explained whether the problem set out to examine has been answered and the research outputs. No interpretation or inference should be made in the findings section.**Conclusion.** The question of ‘so what’ should be answered here. To achieve this, meaning of the findings should be explained in a concise manner. The originality should then be stated. For example, contribution to field, implications for managers/employees, mediator/moderator relationship identified for the first time, or a measurement tool developed or adapted for the first time can be emphasized. Modest language should be used in conclusion. |
| ***Anahtar Kelimeler:*** En az 3, en fazla 5 adet anahtar kelime yazılmalıdır. |  | ***Keywords:*** At least 3, a maximum of 5 keywords should be written. |

Soyad, A. A., & Soyad, B. B. (Yıl). Makale başlığı. *Journal of Management Archive, X*(X), #–#. <https://doi.org/xxxx>

1. **Giriş**

Giriş kısmından itibaren metin iki yana yaslı, 12 punto, Times New Roman tipinde, 1.15 satır aralığında yazılmalıdır. Ayrıca paragraf aralığı önce ve sonra 6nk, satır başı girintisi ise soldan 0.5 cm olarak ayarlanmalıdır.

İlgili çalışmanın neden yazıldığı, önemi, katkısı ve temel amacı ifade edilmelidir. Tüm başlıklar numaralandırılmalı (Örn. 1., 1.2., 1.2.1. gibi), yalnızca kaynakça başlığı numarasız olmalıdır. Gönderilen yazılar en az 4000, en fazla 10000 sözcüğü içerek uzunlukta hazırlanmalıdır.

Giriş kısmı yazılırken, tercihen, Swales (2014) tarafından önerilen CARS modeli dikkate alınabilir. Bu yaklaşım, giriş kısmını ana hatları itibariyle üç aşamalı olarak ele almayı tavsiye etmektedir. Buna göre ilk olarak, bilinenlerden hareketle bir bölge oluşturmak (establishing a territory), bilinmeyenlerden hareketle bir boşluk oluşturmak (establishing a niche) ve bu boşluğun doldurulmasının neden önemli olduğu ile araştırma sorusunu ifade etmek (occupying a niche) şeklinde bir raporlama yapılmalıdır (*bk.* Swales, 2014).

* 1. **Başlık Düzeni**

Metin içindeki başlıkların düzeyleri ile ilgili kurallar ve örnek gösterimleri Tablo 1’de sunulmuştur.

**Tablo 1**

*Başlık Düzeyleri ve Örnek Gösterimler*

|  |  |
| --- | --- |
| **Düzey** | **Biçim** |
| 1 | Birinci düzey başlıklar ortalanmış, kalın, sözcüklerin ilk harfleri büyük, devamı küçük yazılır. Metin yeni paragraftan devam eder.**1. Giriş**Xxxxxxxxxxxxxx**2. Kavramsal Çerçeve**Xxxxxxxxxxxxxx |
| 2 | İkinci düzey başlıklar sola yaslı, kalın, sözcüklerin ilk harfleri büyük, devamı küçük yazılır. Metin yeni paragraftan devam eder.**2.1. Çalışma Yeterliliği Kavramı**Xxxxxxxxxxxxxx |
| 3 | Üçüncü düzey başlıklar sola yaslı, kalın, italik, sözcüklerin ilk harfleri büyük, devamı küçük yazılır. Metin yeni paragraftan devam eder.***2.1.1. Çalışma Yeterliliğinin Ölçülmesi***Xxxxxxxxxxxxxx |
| 4 | Dördüncü düzey başlıklar sola yaslı, girintili (0,5 cm), kalın, sözcüklerin ilk harfleri büyük, devamı küçük yazılmalıdır. Başlık sonuna nokta (.) işareti koyulur. Metin aynı satırdan devam eder.**2.1.1.1. Çalışma Yeterliliği Endeksi** Xxxxxxxxxxxxxx |
| 5 | Beşinci düzey başlıklar sola yaslı, girintili (0,5 cm), kalın, italik, sözcüklerin ilk harfleri büyük, devamı küçük yazılmalıdır. Başlık sonuna nokta (.) işareti koyulur. Metin aynı satırdan devam eder.***2.1.1.1.1. Çalışma Yeterliliği Endeksinin Tek Madde Ölçüm Özelliği.*** Xxxxxxxxxxxxxx |

1. **Kavramsal Çerçeve**

Giriş kısmından sonra çalışmanın türüne göre akışı takip etmesi gereken ana başlıklar, sırasıyla, kavramsal çerçeve, yöntem, bulgular, tartışma ve sonuç şeklindedir.

1. **Yöntem**

Yöntem kısmında, tercihen, aşağıdaki gibi üç alt başlık olması önerilir. Yöntembilimsel bilgiler, tercihen, işlem kısmında açıklanmalıdır.

* 1. **Örneklem**
	2. **Ölçme Araçları**
	3. **İşlem**

Burada araştırma tasarımı, veri toplama süreci, etik kurul izni, anket uygulama izni, araştırmada kullanılan istatistik yazılımlar ve analiz teknikleri gibi hususlardan bahsedilir. Etik kurul izni gerektiren araştırmalarda, izinle ilgili bilgilere (kurul adı, tarih ve sayı no) yöntem bölümünde ve makalenin son sayfasındaki açıklama beyanları kısmında yer verilmelidir. Örnek gösterim:

Bu araştırma için …………………… Üniversitesi, ……………………... Etik Kurulu’ndan …/…/202… Tarih ve … No.lu karar ile gerekli izin alınmıştır.

Olgu sunumu türündeki çalışmalarda, bilgilendirilmiş gönüllü onam formunun imzalatıldığına dair bilgiye yöntem bölümünde ve makalenin son sayfasındaki açıklama beyanları kısmında yer verilmelidir. Örnek gösterim:

“Çalışmaya katılım gösteren tüm bireylerden imzalı bilgilendirilmiş onam formu alınmıştır.”

1. **Bulgular**
	1. **Tablolar ve Şekiller**

Tablolar ve şekiller görsel dosya şeklinde yüklenmemeli, Word dosyasında hazırlanmalıdır. Tablolar ve şekillere ait tüm başlıklar, içerikler ve notlar 10 punto ve tek satır aralığı olmalıdır. Tablo ve şekil içleri önce ve sonra 0 nk ayarlanmalıdır. Başlıklar tablo ve şekillerin üstünde yer almalıdır. Tablo gösterimlerinde dikey kenarlıklar ve iç yatay kenarlıklar kullanılmamalıdır. Kaynak gösterimleri, tablo veya şeklin altında metin içi atıf gösterimiyle verilmelidir. Tablolar ve şekillerde kullanılan her bir kısaltma veya sembolün ne anlama geldiği alt kısma notlarla açıklanmalıdır. Bu notlar tablonun altına sırasıyla genel notlar, özel notlar ve olasılık notları şeklinde raporlanmalıdır. Örnek gösterimi Tablo 2’de sunulmuştur.

**Tablo 2**

*Geçerlilik Analizi Sonuçları*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ölçme araçları** | ***x2/sd*** | ***CFI*** | ***GFI*** | ***TLI*** | ***RMSEA*** |
| Çalışma yeterliliği  | 3.43 | .946 | .903 | .922 | .059 |
| Görev performansı | 2.04 | .918 | .901 | .917 | .047 |
| Ölçüm modelia | 2.02 | .983 | .986 | .958 | .033 |

*Not. n* = 432*, x2/sd*: Ki-kare/serbestlik derecesi, *CFI*: Karşılaştırmalı uyum indeksi, *GFI*: İyilik uyum indeksi, *TLI*: Normlaştırılmamış uyum indeksi, *RMSEA*: Yaklaşık hataların ortalama karekökü.

*a.* Tüm ölçme araçlarının analize dahil edildiği genel yapı.

\* *p* < .05, \*\* *p* < .01, \*\*\* *p* < .001.

1. **Tartışma ve Sonuç**

Tartışma ve sonuç kısmında kuramsal veya kavramsal katkının ne olduğu belirtilmeli, yöneticilere veya çalışanlara yönelik çıkarımlar/tavsiyeler yapılmalı, makalenin sınırlılıkları/kısıtlı yönleri ifade edilmeli ve gelecekte yapılacak araştırmalara öneriler verilmelidir.

* 1. **Metin İçi Atıf Gösterimi**

APA kurallarına istinaden metin içi atıf gösterimi parantez içi atıf ve öyküsel atıf şeklinde iki türde yapılmalıdır.

* + 1. ***Parantez İçi Atıf***

Örnek parantez içi atıf gösterimi: (Yılmaz & Kaya, 2023)

* + 1. ***Öyküsel Atıf***

Örnek öyküsel atıf gösterimi: Yılmaz ve Kaya (2023)

* 1. **Metin İçi Atıf Gösteriminde Dikkat Edilmesi Gerekenler**

APA kurallarına göre metin içi atıf gösterimi yaparken dikkat edilmesi gereken bazı detaylar aşağıda sunulmuştur.

1. Üç ve daha fazla yazarlı çalışmalar için ilk gösterim dâhil olmak üzere *vd.* kısaltması ile gösterim yapılmalıdır.
2. Birden fazla metin içi atıf yaparken alfabetik sıra kullanılmalıdır.

(Ada, 2019; Derin, 2007; Şahin, 2009).

1. Yalnızca yazar ve yıl bilgisi verilmeli sayfa bilgisi verilmemelidir.

(Ada, 2019).

1. Eğer bir metinde doğrudan alıntı söz konusuysa ilgili kısım tırnak işaretleri içine alınmalı ve bu defa yazar ve yıl bilgisi ile birlikte sayfa numarası da gösterilmelidir.

“……....” (Ada, 2019, s. 14).

1. ‘ve’ bağlacı yerine ampersand sembolü ‘&’ kullanılmalıdır (öyküsel atıf hariç).

(Ada & Derin, 2019).

Ada ve Derin (2019)

1. Aynı yazarın aynı yılda yayınlanmış farklı eserleri için harfsel gösterimler dahil edilmelidir.

(Ada, 2019a; Ada, 2019b).

1. Aynı soy isimli yazarlarda metin içi atıf yaparken ilgili yazarların isimlerinin baş harfleri eklenmelidir.

(J. M. Taylor & Neimeyer, 2015; T. Taylor, 2014).

1. Tarihi olmayan eserler t.y şeklinde belirtilmelidir.

(Türk Dil Kurumu, t.y.).

1. e.g. gösteriminin karşılığı *bk.* şeklinde kullanılmalıdır.
2. *et al.* gösteriminin karşılığı *vd.* şeklinde kullanılmalıdır.
3. Metin içi atıflarda Jr. gibi son ekler dahil edilmemelidir.

Sidney C. Smith, Jr → (Smith, 2005).

1. Farklı bilgilerle birlikte metin içi atıf verirken parantez içinde parantez kullanılmamalı, noktalı virgül ile ayırarak yan yana gösterim yapılmalıdır.

(e.g., falsely balanced news coverage; Koehler, 2016).

**Kaynakça**

Makale içinde gösterimi yapılan tüm atıflar kaynakçaya eklenmelidir. Ayrıca, kaynakçaya yalnızca metin içinde atıf yapılan eserler eklenmelidir. *Kaynakça* başlığı ortalı, ilk harfleri büyük ve kalın bir şekilde yazılmalıdır. Sonraki satırdan itibaren ise çalışmalar soyadı-yıl esasına göre alfabetik olarak sıralanmalıdır. Kaynakçada her bir eserin alt satırı soldan 0.5 cm girintili başlamalıdır.

Amerikan Psikoloji Derneği yayım kılavuzunun son sürümü olan APA 7 kurallarınagöre artık kitap türündeki eserlerin gösteriminde yayıncı konum bilgisi verilmemekte, dijital nesne tanımlayıcı (DOI) numaralar tek düzenli kaynak adresleme (URL) formatında tıklanabilir bağlantı olarak sunulmaktadır.Detaylı bilgiler için Amerikan Psikoloji Derneği web sayfasına bakılabilir (American Psychological Association, t.y.).Kaynakça için örnek gösterimler aşağıda sunulmuştur.

**Makale**

Çavuş, M. F., & Develi, A. (2022). Entropik örgüt iklimi, örgütsel umursamazlık ve iş tatmini: Kavramlar ve ölçme araçları. *Örgütsel Davranış Çalışmaları Dergisi, 2*(2), 110-123.

Develi, A., Pekkan, N. Ü., Gökçen-Kapusuz, A. & Çavuş, M. F. (2022). The mediator role of personal growth initiative in the effect of career satisfaction on task and contextual performance. *Organizational Psychology, 12*(4), 86-102.

**DOI numarası bulunan makale**

Develi, A., & Çavuş, M. F. (2021). Çalışma yeterliliği kavramı: Kuramsal temeller ve ölçüm yöntemi. *İş ve İnsan Dergisi, 8*(1), 123-137. <https://doi.org/10.18394/iid.822693>

Develi, A., Pekkan, N. Ü., & Çavuş, M. F. (2022). Social intelligence at work and its implication for organizational identification: A sectoral comparison. *Independent Journal of Management & Production, 13*(1), 364-383. <https://doi.org/10.14807/ijmp.v13i1.1555>

**Erken görünüm makale**

Develi, A., & Çavuş, M. F. (2023). Validity and reliability of Work Ability Index in Turkish context: Inter-level, direct, and indirect relations with job satisfaction and task performance. *Experimental Aging Research*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/0361073X.2023.2250226>

**Meta analiz çalışması**

\*Mazzetti, G., Robledo, E., Vignoli, M., Topa, G., Guglielmi, D., & Schaufeli, W. B. (2021). Work engagement: A meta-analysis using the Job Demands-Resources model. *Psychological Reports, 126*(3), 1069-1107. <https://doi.org/10.1177/00332941211051988>

**Kitap**

Koçel, T. (2013). *İşletme yöneticiliği: Yönetim ve organizasyon, organizasyonlarda davranış, klasik, modern, çağdaş ve güncel yaklaşımlar* (14. baskı). Beta.

Robbins, S. P. & Judge, T. A. (2021). *Organizational behavior* (Updated eighteenth edition). Pearson.

**DOI numarası bulunan kitap**

Oldcorn, R. (1996). *Management* (3rd ed.). Red Globe Press. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-13195-2>

**Editörlü kitap**

Yıldız H., & Okan T. (Eds.). (2019). *Örgütlerde güç ve politika.* Beta.

**Editörlü kitapta bölüm**

Develi, A. (2022). Stratejik karar verme. İçinde E. Irk (Ed.), *Stratejiye dair seçki yazılar* II (ss. 39-51). Nobel Akademik Yayıncılık.

Swales, J. (2014). Create a research space (CARS) model of research introductions. In E. Wardle & D. Downs (Eds.), *Writing about writing: A college reader* (2nd ed., pp. 12-15). Bedford/St. Martin’s.

**Çeviri kitap**

Porter, M. E. (2013). *Rekabet stratejisi: Sektör ve rakip analizi teknikleri* (G. Ulubilgen, Çev.; 3. baskı), Aura Yayınevi. (Orijinal çalışma 1980 yılında yayımlanmıştır).

**Tez**

Develi, A. (2020). *Çalışma yeterliliği, iş tatmini ve görev performansı ilişkisini belirlemeye yönelik bir araştırma* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi.

**Bildiri**

Develi, A., & Çavuş, M. F. (2021). Çalışma yeterliliği (work ability): Algılanan stres ve stresle başa çıkma üzerindeki rolü. İçinde H. Kapu (Ed.), *29. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi Bildiriler Kitabı* (ss. 145-150). Kafkas Üniversitesi.

**Sözlük**

Türk Dil Kurumu. (t.y.). Yönetim. İçinde *Güncel Türkçe sözlük*. 2 Mayıs 2024 tarihinde https://sozluk.gov.tr adresinden alındı.

**Web sayfası**

American Psychological Association. (t.y.). Popular Style Guidelines. In *APA style.* Retrieved May 5, 2024, from <https://apastyle.apa.org>

**Extended Summary**

Türkçe hazırlanmış çalışmalar için genişletilmiş İngilizce özet hazırlanması gerekmektedir. Genişletilmiş özetin **tam bir sayfa (600 kelime civarı)** olacak şekilde ayarlanması beklenmektedir. Genişletilmiş özet yazımında tıpkı özet yazımında olduğu gibi yapılandırılmış özet formatı kullanılmalıdır. Bu kısım 12 punto, 1,15 satır aralığı, önce ve sonra 6nk ayarları ile yazılmalıdır. Genişletilmiş İngilizce özet makale kabulünden sonra yazılabilir.

**Background.** The question of ‘why’ should be answered here. To achieve this, it should be stated why the topic of the study is important. The research gap and why it should be contributed to filling it should be mentioned. The theory on which the study is based can be stated.

**Aim.** The purpose of study should be briefly stated here.

**Method.** The question of ‘how’ should be answered here. To achieve this, information such as date of the research, type of research (quantitative, qualitative, etc.), data collection technique (questionnaire, interview, etc.), and which analyses were applied should be given. In review articles, it can be stated that the literature review technique is utilized. Besides, it can be stated which dates, databases, or materials were included and excluded in review process.

**Findings.** The question of ‘what’ should be answered here. To achieve this, the findings should be reported. For example, correlation and regression findings or qualitative research findings. In review studies, it can be explained whether the problem set out to examine has been answered and the research outputs. No interpretation or inference should be made in the findings section.

**Conclusion.** The question of ‘so what’ should be answered here. To achieve this, meaning of the findings should be explained in a concise manner. The originality should then be stated. For example, contribution to field, implications for managers/employees, mediator/moderator relationship identified for the first time, or a measurement tool developed or adapted for the first time can be emphasized. Modest language should be used in conclusion.

**Açıklama Beyanları**

**Etik beyanı:** “Bu makale bilimsel araştırma ve yayın etiği kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.”

**Çatışma beyanı:** Yazar(lar), çalışmada kendi açılarından ya da diğer taraflar açısından çıkar çatışması bulunmadığını kabul etmektedir.

**Katkı oranı beyanı:** Birinci ve ikinci yazarın katkı oranı sırasıyla %70 ve %30 şeklindedir.

**Etik kurul onayı:** Etik kurul izni gerektiren araştırmalarda, izinle ilgili bilgilere (kurul adı, tarih ve sayı no) yöntem bölümünde ve makalenin son sayfasındaki ek bilgiler kısmında yer verilmelidir. Örnek gösterim: “Bu araştırma için …………………… Üniversitesi, ……………………... Etik Kurulu’ndan …/…/202… Tarih ve … No.lu karar ile gerekli izin alınmıştır.”

Eğer çalışma etik kurul izni gerektirmiyorsa bu durumun nedeni burada ifade edilmelidir. Örnek gösterim: “Bu çalışma yalnızca ikincil verilerle/yazın taramasıyla gerçekleştirildiği için etik kurul onayı gerektirmemektedir.”

**Onam formu bilgisi:** Olgu sunumu türündeki çalışmalarda, bilgilendirilmiş gönüllü olur/onam formunun imzalatıldığına dair bilgiye yöntem bölümünde ve makalenin son sayfasındaki açıklama beyanları kısmında yer verilmelidir. Örnek gösterim: “Çalışmaya katılım gösteren tüm bireylerden imzalı bilgilendirilmiş onam formu alınmıştır.”

**Destek bilgisi:** Çalışmada herhangi bir kuruluştan destek sağlanmamıştır (eğer destek alındıysa burada ilgili kuruluşun ve/veya projenin ismi ile destek numarası gibi bilgiler sunulmalıdır).

**Teşekkür:** İsteğe bağlı olarak, teşekkür yazıları burada ifade edilebilir.



1. Makale bir bilimsel etkinlikte bildiri olarak sunulmuşsa veya bir lisansüstü tezden türetilmişse burada ifade edilmelidir. [↑](#footnote-ref-1)
2. Sorumlu yazar, Ünvan, Kurum bilgisi (Üniversite, Fakülte, Bölüm, Ülke), ORCID: 0000-0000-0000-0000, e-Posta: [↑](#footnote-ref-2)
3. Ünvan, Kurum bilgisi (Üniversite, Fakülte, Bölüm, Ülke), ORCID: 0000-0000-0000-0000, e-Posta: [↑](#footnote-ref-3)
4. Ünvan, Kurum bilgisi (Üniversite, Fakülte, Bölüm, Ülke), ORCID: 0000-0000-0000-0000, e-Posta: [↑](#footnote-ref-4)
5. Ünvan, Kurum bilgisi (Üniversite, Fakülte, Bölüm, Ülke), ORCID: 0000-0000-0000-0000, e-Posta: [↑](#footnote-ref-5)